# 航空发动机转子试验系统电机温升研究

乌英嘎,陈国栋,王延君 (中国航发沈阳发动机研究所,沈阳,110015)

摘要:针对航空发动机转子试验系统电机经常发生的绕组过热烧毁故障,设计了1 套航空发动机转子试验系统及其电机,建 立了基于热网络法的电机温升模型,分别对超转、破裂和低循环疲劳试验进行电机温升分析。结果表明:对于超转、破裂试验,不同 的加载时间对电机温升无明显影响,而试验负载转动惯量的增大会使电机温升线性增大;对于低循环疲劳试验,加载时间的延长可 使电机温升减小,试验负载转动惯量的增大会使电机温升指数增大。

关键词:转子试验系统;电机;温升;超转试验;破裂试验;低循环疲劳试验;航空发动机 中图分类号: V216.8 文献标识码:A doi:10.13477/j.cnki.aeroengine.2019.04.009

#### Research on Motor Temperature Rise of Aeroengine Rotor Test System

WU Ying-ga, CHEN Guo-dong, WANG Yan-jun

(AECC Shenyang Engine Research Institute, Shenyang 110015 China)

Abstract: In view of the overheating and burning failure of the motor in the aeroengine rotor test system, a set of aeroengine rotor test system and its motor were designed. The temperature rise model of motor based on thermal network method was established, and the motor temperature rise was analyzed by the test of over speed, burst speed and low cycle fatigue, respectively. The results show that for over speed test and burst speed test, different loading time has no obvious effect on the motor temperature rise, but the increase of the test load moment of inertia will make the motor temperature rise increase linearly. For low cycle fatigue test, the extension of loading time can reduce the motor temperature rise, and the increase of the test load moment of inertia will make the motor temperature rise of the test load moment of inertia will make the motor temperature rise of the test load moment of inertia will make the motor temperature rise increase of the test load moment of inertia will make the motor temperature rise increase of the test load moment of inertia will make the motor temperature rise increase of the test load moment of inertia will make the motor temperature rise increase of the test load moment of inertia will make the motor temperature rise increase exponentially.

Key words: rotor test system; motor; temperature rise; over speed test; burst speed test; low cycle fatigue test; aeroengine

0 引言

目前,中国航空发动机研发飞速发展,一系列新型航空发动机项目进入关键攻关阶段<sup>[1-4]</sup>。转子作为航空发动机的重要部件,工作在高温、高压和高转速的环境中,并且受到反复的疲劳载荷冲击,一旦失效,会发生机毁人亡的重大事故<sup>[5-7]</sup>。航空发动机转子强度试验可以有效考核转子结构完整性,通过低循环疲劳试验可以获得转子的安全寿命<sup>[8-12]</sup>。因此,航空发动机转子试验在航空发动机研制生命周期过程中尤为重要,在美国及欧洲适航标准中均有相关要求<sup>[13-14]</sup>。根据中国军用标准,在发动机初始飞行前,高压涡轮、高压压气机、风扇等一系列转子均要完成超转和破裂试验, 在发动机型号设计定型阶段转子需要完成低循环疲 劳试验<sup>[15]</sup>。航空发动机转子试验均在地面转子试验系 统中进行,航空发动机转子种类繁多,因此转子试验 数量大、周期长,导致转子试验系统电机经常发生绕 组过热烧毁故障,难以保证科研生产进度。

目前,国内外还没有关于转子试验系统电机温升的相关研究报道。本文设计了1套航空发动机转子试验系统及其电机,建立了试验系统电机温升模型,并针对超转、破裂和低循环疲劳试验,分别分析了试验系统电机温升情况。

### 1 航空发动机转子试验系统及其电机设计

航空发动机转子试验系统驱动装置通过机械连 接带动被试转子组件来完成试验,试验系统主要包括 试验转子组件、主轴系统、驱动装置、齿轮箱、真空防

**收稿日期:**2018–06–18 基金项目:航空动力基础研究项目资助

作者简介:乌英嘎(1986),女,硕士,工程师,主要从事航空发动机转子强度试验研究工作;E-mail:wuyangga@163.com。

**引用格式:**乌英嘎,陈国栋,王延君.航空发动机转子试验系统电机温升研究 [J].Aeroengine,2019,45(4):47-52.WU Yingga, CHEN Guodong, WANG Yanjun.Research on motor temperature rise of aeroengine rotor test system[J].Aeroengine,2019,45(4):47-52.

爆舱、润滑系统、测试系统 等,如图1所示。

试验转子组件以垂直 试验转 吊装的形式安装于主轴系 统。驱动装置包括电机和 其变频器。电机通过齿轮 箱带动试验转子旋转:变



频器对电机进行调速,实现试验转子在 0~25000 r/min 范围内无极调速。润滑系统对齿轮箱和主轴系 统供油,并对其进行润滑和冷却。测试系统实现转速、 振动、温度等的测量。采用 1/REV 磁性传感器测量转 子转速,由非接触式振动位移传感器测量转子的振动 位移信号,由热电偶测量齿轮箱和主轴系统中轴承部 位的温度。所有传感器信号均通过采集卡传输到状态 监控系统中,由计算机显示并记录。

驱动装置是整套试验系统的核心部件,所以电机 设计是整套试验系统的关键。航空发动机转子试验系 统主要完成强度试验和低循环疲劳试验。强度试验包 括超转和破裂试验,要求试验系统电机能进行大转矩 的带载:低循环疲劳试验要求试验系统电机在上、下

限转速之间反复	表 1 航空发动机转子试验系统电机	
升速和降速。由于	需求参数	
感应电机具有可	电机参数	数值
靠性高、控制灵活	额定功率 /kW	262.3
等特点,航空发动	功率因数	0.896
机转子试验系统	额定转速 /(r/min)	2000
中采用了感应电	最高转速 /(r/min)	3600
机。根据航空发动	额定转矩 /N·m	1262
机试验的具体要	额定电压 /V	400
求 木系统由机雲	额定电流 /A	446
式,平尔沉电机面 式会粉回主 1	电机外径 /mm	375
水 多 奴 见 衣 1。	电机长度 /mm	1250

感应电机的

定子铁芯内径  $D_{i1}$  和长度  $L_{ef}$  是电机的主要参数,其基 本关系式为[16]

$$D_{i1}^{2} l_{e} = \frac{6.1}{\alpha_{\rm F} K_{\rm Nm} K_{\rm dpl}} \frac{1}{AB_{\delta}} \frac{P'}{n} = C_{\rm A} \frac{P'}{n} \qquad (1)$$

式中: a, 为计算极弧系数; K, 为气隙磁场的波形系 数,当气隙磁场为正弦分布时等于 1.11;K<sub>al</sub> 为绕组 的基波系数;A 为线负荷,即沿电枢圆周单位长度上 的安培导体数; $B_{a}$ 为气隙磁通密度的最大值; $C_{A}$ 为电 机常数;P'为计算功率;n为转速。

根据式(1)可知,在一定电磁负荷和一定转速情 况下,电机的功率输出能力和电机的 $D_{il}^{2}l_{el}$ 成正比, $D_{il}^{2}l_{el}$ 近似的表示转子有效部分的体积,定子有效部分的体 积也与其密切相关。电机常数 C<sub>4</sub> 大体反映了产生单 位计算转矩所耗用的硅钢片和铜的体积,并在一定程 度上反映了结构材料的耗用量。

本文根据实际的尺寸空间,设计了1台定子铁芯 内径为 240 mm,长度为 825 mm 的感应电机,为1台 3相4极感应电机,其定子槽数为36,转子槽数为 44,其电机冲片如图2所示。电机性能设计满足设计 指标要求,电机外形如图3所示。



## 2 航空发动机转子试验系统电机温升模型

在电机使用中,通常关注电机的性能参数,即电 机转矩和功率,而对于电机温升的重要性认识不够。 特别是在航空发动机转子试验系统的使用过程中,电 机经常发生绕组过热故障,表现为电机报警、停机其 至烧毁。因此,针对航空发动机转子试验特点,进行温 升分析尤为重要。

为了提高电机的材料利用率,其设计通常采用较 高的电磁负荷,加之转子试验系统电机长时间工作, 散热条件差,使得其温升问题比较突出。航空发动机 转子试验通常是驱动电机带动转子在一定的转速范 围区间工作,所以其热分析问题为瞬态温升计算。

热网络法是根据傅里叶热传导定律所描述的热 流、温升及热阻之间关系,计算电机各部分的平均温 升。根据传热学和电路理论来形成等效热路,热路中 的热源为电机的损耗,损耗热量通过相应的热阻由热 源向冷却介质传递,形成1个复杂的热网路。热网络 法能达到一定的计算精度并且能实现变载荷加载。本 文试验系统电机温升计算通过基于热网络法的 Motor-CAD 软件进行,电机剖面和热网络模型分别如

#### 图 4、5 所示。

针对航空发动机转子 试验特点,分别在超转、破 裂、低循环疲劳试验状态 下,对转子试验系统电机 进行详细的温升分析。



# 3 航空发动机转子试验电机温升分析

### 3.1 超转试验电机温升分析

超转试验要求试验系统将试验转子加载到发动

机最大稳态转速的 1.15 倍,并恒定转速 5 min,其运 行程序如图 6 所示,从图中可见,在加载过程中,需要 试验系统电机施加启动转矩将试验转子带到一定转 速,进入保载时间,此时电机需要施加保载转矩,保载 5 min 后,施加卸载转矩,即可实现卸载并完成试验。

试验系统电机在超转试验状态下的温升计算结 果如图 7 所示。通过计算分析可知,在超转试验时,在 20 s 加载时间内,电机温升急剧增大,进入保载时间, 随着电机转矩的下降,电机温升增加变缓,进入卸载 时间后,电机温升随之减小。







为了进一步研究超转试验中加载时间对电机温 升的影响,对于同一航空发动机转子,当超转试验加 载时间缩短一半时,驱动电机的启动转矩增大为原来 的2倍,电机的铜耗也相应增加为原来的2倍,加载 时间为10s时,超转试验的电机温升计算结果如图8 所示。

通过对比超转试验状态下不同加载时间的计算

结果可知,虽然加载时间 缩短一半,启动转矩增大 为原来的2倍,其单位时 间内的损耗(即热量)基本 不变。所以其电机定子铜 的最高温升几乎没有变 化。同理,如果加载时间延



**算结果**(加载 10 s)

长,启动转矩也相应减小,此时对电机的温升也几乎 没有影响。由此得出结论,单纯改变超转试验的加载 时间对于电机温升的考核情况近似一致。

由于转子试验系统需要对多种航空发动机转子 进行试验,因此研究不同试验负载对电机的温升影响 十分必要。由于航空发动机转子不同,其转动惯量不 同,所需求的启动转矩和保载转矩也不同。为此,增加 试验负载的转动惯量为上述试验的 1.5 倍来考核电 机运行情况,具体分析结果如图9所示。由于试验负 载转动惯量的增大,在加载时间和保载时间内的损耗 均增加至上述试验的1.5倍,在保载5min后,其电机 定子铜的最高温度达到201℃,很容易发生绕组烧 毁事故。

基于上述分析可知,针对不同的航空发动机转子 进行超转试验,电机的温升结果也不同。电机的过载 倍数为额定转矩的3倍,不同转动惯量下试验系统电 机的温升情况如图10所示。对于超转试验,试验系统 电机的温升考核点的温度随着试验负载转动惯量的 增大线性升高。因此,为完成大转动惯量负载的超转 试验,需在试验前进行电机温升计算与分析,从而保 证转子试验安全可靠运行。



#### 3.2 破裂试验电机温升分析

破裂试验要求试验系统将试验转子加载到发动 机最大稳态转速的 1.22 倍,并恒定转速 30 s,其运行 程序如图 11 所示。在加载过程中,需要电机施加启动 转矩将试验转子带到一定转速,从而进入保载时间, 此时电机需要施加保载转矩,保载 30 s 后,施加卸载 转矩,实现卸载并完成试验。试验系统电机在破裂试 验状态下的温升计算结果如图 12 所示。通过计算分 析可知,在破裂试验中,在 20 s 加载时间内,电机温 升急剧增大,进入保载时间,随着电机转矩的减小,电 机温升变缓,但仍保持持续增大,进入卸载时间后,电 机温升随之减小。



通过对超转试验的分析可知,单纯改变加载时间,对于电机的温升几乎没有影响,破裂试验和超转

试验类似。不同负载下的<sup>140</sup> 破裂试验温升计算结果表<sup>120</sup> 明,对于不同的航空发动<sup>120</sup> 机转子,其转动惯量不同,<sup>60</sup> 电机温升随试验负载转动<sup>40</sup> 惯量的增大而增大,计算**8** 结果如图 13 所示。



对比破裂试验和超转试验的结果可见,虽然破裂 转速高于超转转速,但是其保载时间 30 s 远远小于 超转试验的保载时间 5 min,所以如果电机的温升可 以满足超转试验的要求,基本可以断定其也能满足破 裂试验的要求。

#### 3.3 低循环疲劳试验电机温升分析

低循环疲劳试验要求试验系统将试验转子加载 到上限转速,保载3s再卸载到下限转速,再加载到 上限转速,如此循环若干次,其运行程序如图14所 示。为研究低循环疲劳试验中加载时间对电机温升的 影响,本文计算了加载时间、卸载时间均为20s的低 循环疲劳试验1000次循环,截取前60次循环的电机 温升计算结果如图15所示。



从图 15 中可见,低循环疲劳试验是个反复加载、 卸载的迭代过程,可以等效成1个稳定温升周期等功 率加载的情况,所以其温升曲线一直呈上升状态。在 迭代 60 个周期后,电机温升变化不明显,基本可以认 定电机温升进入平衡状态。另外,需要注意的是在 1000 s 后,电机转子铜的温升高于电机定子铜的温 升。但是转子采用铜条结构,没有绝缘系统,所以电机 的温升限制仍按照电机定子铜的最高温升进行考核。

为研究不同的加载时间对低循环疲劳试验的影响,计算了加载时间为 30 s、卸载时间为 20 s 的低循 环疲劳试验 1000 次循环,截取前 60 次循环的计算结 果如图 16 所示,从图中可见,低循环疲劳试验中加载 时间为 30 s 时, 电机温升明显小于加载时间为 20 s 时的。

基于上面的分析可知,对于同一发动机转子的低 循环疲劳试验,不同的加载时间对于电机温升的结果 也不同,本文针对同一发动机转子,分析了不同加载 时间对电机温升考核点温升的影响,如图 17 所示。随 着加载时间的增加,以及加载转矩的减小,电机的温 升基本上随之线性减小。





为研究不同试验负载 对试验系统电机温升的影 响,计算了不同转动惯量 下完成低循环疲劳试验时 电机温度考核点的温升, 如图 18 所示。



对于低循环疲劳试

验,电机的温升随试验负载转动惯量的增大呈指数增 大,加大了电机运行中温升的风险。从图 15 中可见, 虽然在卸载时间内温度均有降低趋势,但是总体温升 仍显示持续增大趋势,而低循环疲劳试验通常进行成 千上万循环,这样电机难免会发生绕组过热问题。由 此,需要增加电机的卸载时间,以保证电机的温升在 可控制范围内。为此,在电机 20 s 卸载时间后,增加

20 s 的电机冷却时间,以 保证电机有足够的冷却。 对 20 s 卸载时间 + 20 s 冷 却时间的低循环疲劳试 验进行电机温升计算,其 结果如图 19 所示。与图 15 对比可见, 电机定子铜 的温升从 115.3 ℃减小 到 74.6℃, 电机的温升情



(20 s 卸载 + 20 s 冷却)

况得到明显改善。

#### 4 结论

通过对超转、破裂和低循环疲劳试验进行电机温 升分析,得出如下结论:

(1)对于超转、破裂试验,不同的加载时间对电机 温升无明显影响,而试验负载转动惯量的增大会使电 机温升线性增大。因此,为完成大转动惯量负载的超 转和破裂试验,提出需在试验前进行电机温升计算与 分析,从而保证试验安全可靠运行。

(2)对于低循环疲劳试验,延长加载时间使电机 温升减小,试验负载转动惯量的增大导致电机温升指 数增大。为降低低循环疲劳试验电机温升过大的风 险,提出应在每个循环末尾增加冷却时间,从而有效 减小电机温升,提高试验的安全性及可靠性。

#### 参考文献:

- [1] 廖明夫,谭大力,耿建明,等. 航空发动机高压转子的结构动力学设 计方法[J]. 航空动力学报, 2014, 29(7): 1505-1519.
  - LIAO Mingfu, TAN Dali, GENG Jianming, et al. Structure dynamics design method of aero-engine high pressure rotor [J]. Journal of Aerospace Power, 2014,29(7):1505-1519.(in Chinese)
- [2] 张乘齐,黄文周,刘学伟,等.低惯量涡轮转子结构设计与优化[J]. 燃 气涡轮试验与研究, 2013, 26(4): 33-36.
  - ZHANG Chengqi, HUANG Wenzhou, LIU Xuewei, et al. Design and optimization of low inertia turbine rotor structure [J]. Gas Turbine Experiment and Research, 2013, 26(4): 33-36. (in Chinese)
- [3] 王晔, 王刚, 滕佰秋. 某型发动机材料控制标准体系的研究建立[J]. 航空发动机,2016,42(4):98-102.

WANG Ye, WANG Gang, TENG Baiqiu. Establishment of material control standard system for an aeroengine [J]. Aeroengine, 2016,42 (4):98-102. (in Chinese)

- [4] Lu X H,Zuo H F,Cai Jing. Application of rough set theory to maintenance level decision-making for aero-engine modules based on incremental knowledge learning [J]. Transactions of Nanjing University of Aeronautics & Astronautics, 2013, 30(4): 366-373.
- [5] 田忠贤,陈光.从国外几起全面停飞事件看发动机研制的艰巨性[J]. 航空发动机, 1995(3):58-62.

TIAN Zhongxian, CHEN Guang. Looking at the arduous development of engine development from several foreign comprehensive grounded events[J]. Aeroengine, 1995(3): 58-62. (in Chinese)

[6] 洪其麟,王屏. 计算轮盘破裂转速的大变形解析法[J]. 航空动力学 报,1990,5(4):321-324.

HONG Qilin, WANG Ping. Large deformation analytic method for calculate disc burst speed[J]. Journal of Aerospace Power, 1990,5(4): 321-324. (in Chinese)

[7] 陈光. 航空发动机结构设计分析[M]. 北京:北京航空航天大学出版 社, 2006:15-20.

CHEN Guang. Structural design and analysis of aero engine[M]. Beijing: Beijing University of Aeronautics and Astronautics Press, 2006: 15–20. (in Chinese)

[8] 陈国栋,邢雷,赵明. 国外航空发动机关键件定寿和延寿方法分析[J]. 航空发动机,2013,39(5):60-65.

CHEN Guodong, XING Lei, ZHAO Ming. Analysis of life deciding and life extending for aeroengine critical parts [J]. Aeroengine, 2013, 39 (5):60–65. (in Chinese)

[9] 李其汉. 航空发动机结构完整性研究进展[J]. 航空发动机,2014,40 (5):1-6.

LI Qihan. Investigation progress on aeroengine structural integrity[J]. Aeroengine, 2014,40(5):1–6. (in Chinese)

[10] 刘大成,黄福增,刘闯,等.施加轴向力的旋转轮盘低循环疲劳试验[J]. 航空动力学报,2014,29(6):1388-1394.

LIU Dacheng, HUANG Fuzeng, LIU Chuang, et al. Low cycle fatigue test of rotating disc under axial loading [J]. Journal of Aerospace Power, 2014, 29(6): 1388–1394.(in Chinese)

[11] 李伟,董立伟,耿中行,等. 模拟扭矩载荷作用的涡轮盘低循环疲 劳寿命试验[J]. 航空动力学报, 2010,25(6):1346-1351.
LI Wei,DONG Liwei,GENG Zhongxing, et al. Experiment of turbine disc low cycle fatigue life with additional torque [J]. Journal of Aerospace Power, 2010, 25(6): 1346–1351. (in Chinese)

[12] 刘闯,陈国栋,刘大成. 基于安全寿命法的高压涡轮盘低循环疲劳 寿命试验[J]. 航空动力学报, 2015,30(5):1156-1161.

LIU Chuang, CHEN Guodong, LIU Dacheng. Low cycle fatigue life test of high pressure turbine disk based on safe life procedure [J]. Journal of Aerospace Power, 2015, 30(5):1156–1161. (in Chinese)

- [13] Federal Aviation Administration. FAR33 Airworthiness standards aircraft engines[S]. United States; Federal Aviation Administration, 2007;22.
- [14] European Aviation Safety Agency. Certification specification for engine CS\_E [S]. Koeln:European Aviation Safety Agency, 2010: 43-45.
- [15] 中国人民解放军总装备部.GJB 241A-2010 航空涡轮喷气和涡轮 风扇发动机通用规范[S].北京:总装备部军标出版发行部,2010: 25-26.

The People's Liberation Army General Armament Department.GJB 241A-2010 Engine, aircraft, turbojet and turbofan, general specification for [S].Beijing: General Armament Department Military Standards Publishing and Distribution Department, 2010:25-26. (in Chinese)

[16] 陈世坤. 电机设计[M]. 北京:机械工业出版社,2004:18-20.
 CHEN Shikun. Electric machine design[M]. Beijing: China Machine Press,2004:18-20. (in Chinese)

(编辑:刘 静)